

Referat fra pensionsfaggruppemøde den 18.09.2020

- **Deltagere:**
 - Ingelise Brandt, KQ
 - Estella Buhrkall, QE
 - Søren Alaufesen, QE
 - Louise O. Kristiansen, QE
 - Amanda Fencker, AK
 - Rosa Therkelsen, AK
 - Peter Trier, Mia Pars Markussen og Gynter Schneider, KIMIK iT

- **Dagsorden**
- <https://kaqa.gl/Udvikling/Designdokumenter/Social-system/Pension/Faggruppe-september-2020>
- [Ændring af pensionsalder fra 66 til 67 år](#)
- [EM2020: Forslag om ændring af lov om førtidspension](#)
- [Samspil mellem Winformatiks pensionsmodul og lønsystem](#)

- **Ændring af pensionsalder fra 66 til 67 år**
 - Citat fra loven.
 - Departementet for Sociale Anliggender, Familie, Ligestilling og Justitsvæsen (John Maahr Hansen) har 14. august 2020 udtalt:
Det er ansøgningstidspunktet, der er afgørende for berettigelse af alderspension. Søges der før d. 1.1.2021 er alderskravet 66 år og søges der efter d. 1.1.2021 er alderskravet 67 år.
 - Situationen fremlægges. I nuværende implementering kigges på den enkelte person og derfra finder systemet ud af om personen er berettiget.
 - *For personer der er født i perioden 1. januar 1952 - 31. december 1954 er pensionsalderen som udgangspunkt 66 år*
 - Der tænkes ikke over om hvornår den pågældende person ansøger.
 - Skal der laves noget om i Winformatik?
 - Der kan indbygges en spærring
 - I dag kan man sagtens oprette en person til at få pension fra 1. feb og frem, systemet regner kun pensionsalderen ud.

Ingelise: Hvis er født i januar og bliver 67, kan man så ikke. Hvis man fylder 67 i januar 2021 så kan man få alderspension fra den efterfølgende måned. Der er tvivl om dem der er 66, hvis de misser at søge før nytår. Tvivlen opstår når hvis de kommer lige efter nytår og siger at nu er jeg 66 år, og man skal derfor

sige at nu er pensionsalderen 67 år, så du skal vente til sidst på året. Surt for dem der fylder 66 år i december som derfor skal vente til december 2021 med at søge.

- PT: man kan lade systemet være som det er nu, og i forvaltningen skal man selv håndtere det.
- Amanda: Hvis man laver en spærring vil det så også gælde for dem der søger om pension som nedslidt, hvor borgeren stadig er på arbejdsmarkedet.
Peter: Så skal vi i hvert fald lave spærringen så den person får lov. For det er først i 2025 at hvis man er nedslidt.
- Peter er bange for at man kommer til at spærre for nogen som skulle have haft pension.
- Kommunerne kan tænke over det, og KIMIK IT gør ikke yderligere pt.
- Emnet genoptages ved kommende pensionsfaggruppemøde.

- **EM2020: Forslag om ændring af lov om førtidspension**

- I side 900 er der afkrydsningsmuligheder, hvis der er hak i en af dem så skal Niveaueet være lig med Højeste, og yderligere må man kun sætte hak i en af dem. Hvis har arbejdsevne svarende til Lavest eller Mellemste niveau, så forventes det at man arbejder ved siden af førtidspension. Hvis der ikke er arbejde at finde så kan kommunalbestyrelsen beslutte at man alligevel får den højeste sats.
- Forskellen på paragraf 19 styk et fremhæves:

<p>§ 19, stk. 1 Højeste førtidspension efter § 17 kan i særlige tilfælde, i en overgangsperiode indtil der er rimeligt indtægtsgivende beskæftigelse, bevilges midlertidigt i maksimalt 1 år ad gangen, uagtet at førtidspensionistens arbejdsevne ikke berettiger til højeste førtidspension. Det gælder i den særlige situation, hvor der ikke lokalt forefindes rimeligt indtægtsgivende beskæftigelse for den pågældende førtidspensionsmodtager.</p>	<p>3. § 19, stk. 1, affattes således: ”Førtidspensionister, der er bevilliget førtidspension jf. §§ 15 og 16, kan i maksimalt 1 år ad gangen bevilliges et tillæg svarende til differencen mellem deres aktuelle indkomst og højeste førtidspensionssats. Det gælder i den særlige situation, hvor der ikke lokalt forefindes rimelig indtægtsgivende beskæftigelse for den pågældende førtidspensionsmodtager. Kommunalbestyrelsen er forpligtet til løbende at afsøge mulighederne for at finde</p>
--	--

- Efter længere debat blev konklusionen at vi bliver nødt til at snakke med nogen fra departementet.
- Den nye paragraf 9 styk 3 svarer til den gamle styk 2, hvis en i dag har styk 2 skal det så laves om til styk 3. Det vil mikse statistikkerne op over disse årstal.
- Vi skal vide om der skal være tre afkrydsningsfelter.

- Amanda: I paragraf 9 styk 1, skal de slet ikke have pension mere der skal de i validering, så de er derfor ikke relevant i Winformatik side 900. Svarer den nye styk 2 til den gamle styk 1, og den nye styk 3 til den gamle styk 2. Så der skal kun være to afkrydsningsfelter som skal hedde noget bestemt alt efter hvilket år det er.
 - Så skal det bare afklares hvordan det skal præsenteres på siderne og i statistikkerne.
- Man kunne indkalde til et nyt faggruppemøde om et par uger efter der er feedback fra departementet.
- Konklusionen bliver at vi bliver nødt til at snakke med nogen fra departementet.
 - KIMIK IT prøver at få snakket med departementet
 - Derudover forsøges der at få departementet med som fast deltager
- **Samspil mellem Winformatiks pensionsmodul og lønsystem**
 - Uoverensstemmelser kan undersøges i Winformatik og lønsystemet. Det kan være at udregningen er korrekt, men at man har glemt at rette op på det i lønsystemet. Man er kommet for sent i lønsystemet og der skal udbetales to måneder af en omgang.
 - Kontrol efter bogføring virker ikke efter at kommunerne er gået over til Prisme. Hvis man vil have at listerne kommer til at virke, så skal kontrollen laves op imod lønsystemet og ikke imod økonomisystemet. Eller man skal finde ud af hvordan Winformatik får adgang til løndata i Prisme.
 - Amanda: Hvad skal vi gøre, hvordan skal vi så tjekke? Hvordan skal vi kunne se ændringerne?

Peter: Man kan godt se ændringerne fra måned til måned. Det som man ikke kan se er kontrollisten/tjeklisten der viser uoverensstemmelser mellem beregnet og bogført.

Amanda: Det er et ønske at denne liste stadig er gældende, så det ønske vil AK gerne frembringe.
 - Maskinel overførsel mellem Winformatik og lønsystemet.
 - Om det er et nyt lønsystem eller det gamle, det gør ikke nogen forskel for Winformatik løsningsdesignet og udsendelsen af data til et lønsystem.
 - Peter: Det vil fx være en låsning i Winformatik på det beregnede tal for den aktuelle måned, og tallet sendes så til lønsystemet. Og hvis der kommer et nyt tal så skal dette fremsendes efterfølgende og udbetalingen skal tilrettes bagudrettet (En efterberegning/regulering), Denne kan så også låses.
 - Amanda: Det der er låst for måneden, vil det være besværligt at låse et tal op og ændre det? Man kan ikke nå at lave om i det første låsning, det vil i stedet blive til en regulering for den efterfølgende måned.

- Peter: Hvordan er jeres erfaringer?
Amanda: De har haft problemer i nogle byer med at nå at lave tilretningerne når der har været personalemangel eller sygdom. Et andet problem der er set, hvis det drejer sig om førtidspensionister der får stoppet deres udbetaling fordi de ikke samarbejder, så er der også meget bøvl med det. Når det stoppes i lønsystemet, kan det være svært at starte det op igen, og det er svært at få løst problemet. Der sker udfordringer og der bliver udbetalt forkert pension i flere tilfælde.
- Midlertidigt stop i udbetaling er ikke indbygget i Winformatik.
 - Peter fremlagde Skitse til udbygning af Winformatik, som tages op til kommunernes overvejelse.
 - Oplægget vil blive drøftet på kommende møde.
- **Næste faggruppemøde**
 - Ikke fastsat